



HZSAX00M6SV0



## Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2

Pracoviště prevence pro městské části 6 a 7  
Heyrovského nám. 1987/1, 162 00 Praha 6 - Břevnov



Č. j.: HSAA- 5291-4/PRE2-2025  
Počet stran: 4  
Počet příloh: 0

Adresát:  
**Sportovní projekty s.r.o.**  
Sokolovská 87/95  
186 00 Praha 8

Vyřizuje za PO: por. Ing. Bc. Romana Kopecká  
Tel.: 950 852 504  
E-mail: romana.kopecka@hzscr.cz

Vyřizuje za OOB: kpt. Mgr. Karel Švanda  
Tel.: 950 852 510  
E-mail: karel.svanda@hzscr.cz

Datum: 11. 6. 2025

### KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO DOTČENÉHO ORGÁNU NA ÚSEKU POŽÁRNÍ OCHRANY A OCHRANY OBYVATELSTVA

#### Název stavby:

Rekonstrukce a modernizace fotbalového hřiště, SK Union Břevnov, Praha 6

#### Místo stavby:

Skokanská, Břevnov, Praha

#### Stavebník:

Městská část Praha 6, IČO 00063703  
Čs. armády 601/23, Bubeneč, 160 00 Praha 6

#### Předložená dokumentace:

dokumentace pro povolení stavby

Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2 (dále jen „HZS hlavního města Prahy“) obdržel dne 16. 5. 2025 žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedené dokumentaci. V souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a v souladu s ustanovením § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) HZS hlavního města Prahy k předložené dokumentaci vydává následující koordinované závazné stanovisko podle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

HZS hlavního města Prahy posouzením výše uvedené předložené dokumentace dospěl k závěru, že podle § 8 vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška o kategorizaci staveb“), se jedná o stavbu kategorie II na základě následujících rozhodných kritérií a charakteristik stavby:

- účel budovy: tělesná výchova, sport,
- zastavěná plocha budovy: .....570 m<sup>2</sup>,      ▪ výška stavby: ..... 3,84 m,
- počet nadzemních podlaží: .....2,      ▪ počet podzemních podlaží: ..... 0,
- počet osob navržených v budově: .....56,      ▪ počet ubytovaných osob v budově: ..... 0,
- počet osob vyžadujících při evakuaci při požáru asistenci dalších osob: ..... 0,
- třída využití podle § 5 vyhlášky o kategorizaci staveb: .....druhá třída využití,

V souladu s ustanovením § 40 odst. 1 zákona č 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) se státní požární dozor podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně vykonává pouze u staveb kategorie II a kategorie III.

### **Dílčí stanovisko na úseku požární ochrany**

HZS hlavního města Prahy jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany podle ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) bodu 1 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hasičském záchranném sboru“) a podle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně posoudil v rozsahu níže uvedených podkladů výše uvedenou dokumentaci. Na základě výše uvedeného HZS hlavního města Prahy vydává podle ustanovení § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a dále podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu **nesouhlasné závazné stanovisko**.

### **Odůvodnění**

HZS hlavního města Prahy vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- **Požárně bezpečnostní řešení:**
  - název: SK Union Břevnov
  - vypracoval: Ing. František Chuděj, ČKAIT 0010349
  - datum: 04/2025

Posouzením předložené dokumentace v rozsahu výše uvedených podkladů podle ustanovení § 46 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o požární prevenci“) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 23/2008 Sb.“) zjistil HZS hlavního města Prahy následující nedostatky:

1. Předložená projektová dokumentace (požárně bezpečnostní řešení) není opatřena razítkem autorizované osoby dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků

činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorizační zákon“), resp. zákona č. 224/2003 Sb.

2. Stupeň požární bezpečnosti požárního úseku N 1.1 nebyl stanoven podle čl. 6.3 ČSN 73 0802, což je v rozporu s ustanovením § 4 odst. 1 vyhlášky č. 23/2008 Sb. Hodnotu nahodilého požárního zatížení pro sklad na „zařízení na údržbu fotbal. hřiště“ je nutné brát z tabulky A.1 ČSN 73 0802, položky 5.5.
3. Požárně bezpečnostní řešení neobsahuje zhodnocení navržených stavebních konstrukcí (venkovní terasa a schodiště, jako součást NÚC), což je v rozporu s ustanovením § 41 odst. 2 písm. e) vyhlášky o požární prevenci.
4. Požárně bezpečnostní řešení neobsahuje zhodnocení technických zařízení stavby (komínu, kouřovodu nebo jejich částí) z hlediska požadavků požární bezpečnosti, což je v rozporu s ustanovením § 41 odst. 2 písm. l) vyhlášky o požární prevenci.
5. Požárně bezpečnostní řešení obsahuje nesrovnalosti v instalaci PBZ - CENTRAL STOP, což je v rozporu s ustanovením § 41 odst. 2 písm. n) vyhlášky o požární prevenci. V textové části PBŘ na str. 12 je navržen Hlavní vypínač elektrické energie s funkcí TOTAL STOP. Na str. 13 a ve výkresové části je uveden CENTRAL STOP.
6. Požárně bezpečnostní řešení neobsahuje zhodnocení technických zařízení stavby (tepelné spotřebiče, spalínové cesty) z hlediska požadavků požární bezpečnosti, což je v rozporu s ustanovením § 41 odst. 2 písm. l) vyhlášky o požární prevenci.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům není předložené požárně bezpečnostní řešení dostatečným podkladem pro posouzení požární bezpečnosti navrhované stavby, což je v rozporu s ustanovením § 41 odst. 4 vyhlášky o požární prevenci.

### **Dílčí stanovisko na úseku ochrany obyvatelstva**

HZS hlavního města Prahy jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva podle ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) bodu 2 zákona o hasičském záchranném sboru a podle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrovaném záchranném systému“) posoudil výše uvedenou dokumentaci. Na základě výše uvedeného HZS hlavního města Prahy podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu k výše uvedené dokumentaci vydává **souhlasné závazné stanovisko**.

### **Odůvodnění**

HZS hlavního města Prahy vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- Souhrnná technická zpráva,
- požárně bezpečnostní řešení stavby z předložené dokumentace.

Na základě posouzení předložené projektové dokumentace v rozsahu výše uvedených podkladů lze konstatovat, že stavbou nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona o integrovaném záchranném systému a posouzená projektová dokumentace

je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

### **Závěr**

HZS hlavního města Prahy na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci stavby

**NESOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO.**

**mjr. Ing. Jiří Štolba**  
vedoucí pracoviště  
úřední osoba